



## **Relazione finale**

*CENTRO ANCH'IO*

*COMUNE DI NONANTOLA*

Data presentazione 10.10.13

Progetto partecipativo finanziato con il contributo della Regione Emilia Romagna ai sensi della Legge regionale 3/2010

## RELAZIONE SINTETICA

Nei primi mesi del 2012, l'Amministrazione Comunale di Nonantola decide di bandire un Concorso di progettazione per la riqualificazione del capoluogo, in concomitanza valuta l'opportunità di aprire una nuova fase dell'esperienza partecipativa già avviata dal 2009. Si è quindi promosso un bando di "Concorso di progettazione partecipato" integrato al processo partecipativo "Centro anch'io". Purtroppo **l'evento sismico del maggio 2012** ha comportato la necessità di sospendere le attività avviate sino all'autunno per avviare una riflessione sulla conferma/modifica degli obiettivi previsti ed una più dettagliata articolazione di obiettivi specifici, nonché una posticipazione dei tempi di realizzazione del Concorso e del processo partecipativo. L'obiettivo generale del Comune è stato quello di giungere alla realizzazione di un progetto urbano volto ad una generale, completa e profonda rigenerazione del centro del capoluogo, interessato da diversi processi tra loro intersecati, tali da produrre forme di abbandono e decadimento dello spazio pubblico, ridotta vitalità sociale e aggregativa, conflitti di usi e attività diurne/serali. La volontà di integrare il processo partecipativo con le esigenze formali di un bando di concorso onde garantirne l'attuazione secondo le normative vigenti, ha reso necessario introdurre alcuni dispositivi specifici sia al processo partecipativo che al bando. Da un lato, ferma restando la volontà di strutturare un processo con valore decisionale, si è introdotto formalmente nel bando il laboratorio partecipativo con funzione di commissione di gara, attribuendogli il compito di assegnare il 30% dei punti complessivi per la scelta del progetto vincitore; nel processo partecipativo si è invece resa necessaria l'iscrizione obbligatoria al Laboratorio Partecipativo prima che venissero resi noti i progettisti partecipanti al bando onde garantire i requisiti al concorso previsti dal del D.L. 163/2006.

Il processo si è quindi svolto secondo tre macro fasi:

**PRIMA FASE:** valutazione dei progetti partecipanti alla prima fase del concorso e costituzione del Laboratorio Partecipativo

**SECONDA FASE:** elaborazione degli indirizzi progettuali per l'elaborazione del progetto preliminare previsto nella seconda fase del Concorso di Progettazione

**TERZA FASE:** valutazione dei progetti in gara con attribuzione formale del 30% del punteggio e presentazione alla comunità degli esiti.

## DESCRIZIONE, OGGETTO E CONTESTO DEL PROCESSO PARTECIPATIVO

**Titolo del progetto:** CENTRO ANCH'IO

**Soggetto richiedente:** COMUNE NONANTOLA

**Referente del progetto:** MICAELA DERIU

**Oggetto del processo partecipativo:** PROGETTAZIONE DEL CENTRO DEL CAPOLUOGO

**Oggetto del procedimento amministrativo:** CONCORSO DI PROGETTAZIONE E PRIMO STRALCIO ATTUATIVO

**Tempi e durata del processo partecipativo:** NOVEMBRE 2012 – LUGLIO 2013

**Contesto in cui si è svolto il processo partecipativo:** COMUNE DI NONANTOLA

**Consulente esterno:** MICAELA DERIU

**PROCESSO PARTECIPATIVO**

**CONCORSO IN DUE FASI**

- Descrizione dello stato di fatto per ambiti tematici
- Descrizione specifica dei sub ambiti

**2009** - Percorso di partecipazione preliminare all'avvio del PIANO STRUTTURALE COMUNALE

CONCORSO: Quadro delle Esigenze

CONCORSO: Quadro degli Obiettivi Integrati di Qualità

**PRIMA FASE**

Concorre alla valutazione collettiva delle proposte presentate

Prepara il racconto della città ai progettisti

**SECONDA FASE**

Approfondisce e discute i temi del concorso

Lavora con i progettisti selezionati

**TERZA FASE**

Assegna il 30% dei punteggi complessivi per scegliere il progetto vincitore

**2012** – BANDO DEL CONCORSO DI PROGETTAZIONE INTEGRATO AL Laboratorio partecipativo quale spazio aperto per il confronto anche nell'ottica di una valutazione collettiva dei progetti ammessi a Concorso.



## **PRIMA FASE**

**05/11/12 SERATA PUBBLICA** di presentazione del percorso partecipativo “Centro anch’io” integrato al concorso di progettazione “Una nuova vivibilità per il centro di Nonantola”

- chi e quanti: circa 40 persone
- come sono stati selezionati: incontro pubblico aperto
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + cittadini singoli
- metodi di inclusione: nessuno in particolare
- metodi/ tecniche impiegati: svolgimento in frontale con interventi domanda/risposta
- breve relazione sugli incontri: andamento positivo, numerose richieste di chiarimento della procedura concorsuale e partecipativa; ottimo accoglimento della proposta da parte dei cittadini
- valutazioni critiche: note difficoltà di mobilitare la partecipazione a soggetti non già abituati a prendere parte alla vita della comunità.

**08-09-10/11/12 MOSTRA DI VALUTAZIONE COLLETTIVA DEI PROGETTI IN GARA, APERTA A TUTTI I CITTADINI NONANTOLANI**, per la selezione dei 5 progetti da ammettere al secondo grado di concorso

- chi e quanti: 130 visitatori, 62 votanti
- come sono stati selezionati: libero accesso
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + cittadini singoli
- metodi di inclusione: apertura nel weekend con apertura per tutto l’arco della giornata
- metodi/ tecniche impiegati: predisposizione di schede specifiche con criteri intuitivi di votazione adatte a persone “non tecniche”
- breve relazione sugli incontri: buona partecipazione alla mostra, ottima occasione per informare meglio sul percorso partecipativo e sulla procedura concorsuale e relativi obiettivi
- valutazioni critiche: -

**21/11/12 PRIMO INCONTRO DEL LABORATORIO PARTECIPATIVO**: condivisione del processo e delle sue regole, progettazione della passeggiata narrante

- chi e quanti: 38 partecipanti
- come sono stati selezionati: costruzione mappa degli stakeholder + promozione per la libera adesione dei singoli cittadini
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + cittadini singoli
- metodi di inclusione: ampie diversificate le forme di promozione dell’incontro e del percorso partecipativo
- metodi/ tecniche impiegati: confronto in modalità round circle - pannelli sintetici ed esplicativi – lavoro in piccoli gruppi, uso di mappe semplificate, raccolta proposte con post it; tecniche di visualizzazione immediata delle proposte.
- breve relazione sugli incontri: l’incontro è stato l’occasione per chiarire tutti gli aspetti formali del processo, di condividere le “regole di partecipazione” ed il rapporto tra Laboratorio e TdN. A seguire progettazione condivisa della Passeggiata Narrante.
- valutazioni critiche: raccolta di contributi plurali ed emersione dei diversi punti di vista e di attenzione dei diversi soggetti presenti, positiva auto attivazione dei partecipanti nella conduzione della Passeggiata.

**01/12/12 PASSEGGIATA NARRANTE** progettata e condotta dal Laboratorio con i progettisti selezionati al secondo grado del Concorso  
regole, progettazione della passeggiata narrante

- chi e quanti: circa 50 partecipanti
- come sono stati selezionati: passeggiata a libero accesso

- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + Laboratorio Partecipativo; amministratori e anche i progettisti ammessi alla seconda fase del concorso
- metodi di inclusione: scelta del sabato pomeriggio per ampliare le possibilità di adesione
- metodi/ tecniche impiegati: auto narrazione della città da parte degli abitanti: luoghi, memoria, problemi e opportunità, ecc
- breve relazione sugli incontri: il gruppo, dopo una breve introduzione del sindaco, ha condotto i progettisti verso la conoscenza del centro di Nonantola- ad ogni tappa era prevista la presentazione di particolari questioni a cura di cittadini o rappresentanti delle associazioni.
- valutazioni critiche: attività limitata dal maltempo

## **SECONDA FASE**

**28/01/13 SECONDO INCONTRO DEL LABORATORIO PARTECIPATIVO:** analisi e valutazione dei 5 progetti in concorso secondo 5 chiavi tematiche

regole, progettazione della passeggiata narrante

- chi e quanti: circa 24 partecipanti
- come sono stati selezionati: iscritti al Laboratorio
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + singoli cittadini.
- metodi di inclusione: orario serale, scelto dagli stessi iscritti
- metodi/ tecniche impiegati: predisposizione schede di ausilio alla lettura dei progetti; predisposizione di domande guida, confronto in round circle e piccoli gruppi,
- breve relazione sugli incontri: sono stati esaminati in modo approfondito i progetti in concorso e attivato uno scambio proficuo sui diversi punti di vista nelle valutazioni
- valutazioni critiche: -

**01/02/13 WORKSHOP DI PROGETTAZIONE PARTECIPATA CON I PROGETTISTI IN CONCORSO:**

presentazione di esempi e buone pratiche; elaborazione di 2 scenari di riqualificazione del capoluogo

- chi e quanti: circa 52 partecipanti
- come sono stati selezionati: iscritti al Laboratorio + progettisti in concorso
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + singoli cittadini
- metodi di inclusione: individuazione di data e orario secondo le richieste dei commercianti per favorire la loro presenza.
- metodi/ tecniche impiegati: discussione sulla qualità della città con alternanza di esempi portati dai progettisti e dai cittadini; predisposizione di mappe semplificate e “carte gioco” specifiche del contesto nonantolano per la costruzione degli scenari progettuali;
- breve relazione sugli incontri: a seguito della presentazione in plenaria di buone pratiche ed esempi portati da progettisti e cittadini, i partecipanti hanno lavorato in tavoli scenario diversi, per progettare scenari desiderabili di trasformazione del capoluogo nel lungo tempo.
- valutazioni critiche: difficoltà dei gruppi in concorso a svolgere un ruolo attivo nei tavoli di scenario

**22/02/13 TERZO INCONTRO DEL LABORATORIO PARTECIPATIVO:** Analisi e valutazione degli scenari; definizione dei primi indirizzi progettuali

- chi e quanti: circa 28 partecipanti
- come sono stati selezionati: iscritti al Laboratorio + progettisti in concorso
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + singoli cittadini.
- metodi di inclusione: orario serale, scelto dagli stessi iscritti
- metodi/ tecniche impiegati: restituzione degli scenari in forma “narrativa”
- breve relazione sugli incontri: presentazione degli scenari elaborati, dai quali è emerso anche un terzo scenario non contemplato inizialmente e raccolta dei primi indirizzi progettuali
- valutazioni critiche: -

**02/03/13 WORKSHOP INTERATTIVO PER LA FORMAZIONE DI CONSENSO INFORMATO CON I PROGETTISTI IN CONCORSO:** Circolo di Samoa con “invitati speciali” portatori di specifici punti di vista; focus tematico su Identità e sistema del verde; raccolta di preferenze in materia di indirizzi alla progettazione, stralci attuativi e politiche per la rigenerazione del centro

- chi e quanti: circa 50 partecipanti
- come sono stati selezionati: iscritti al Laboratorio + amministratori + invito diretto ad associazioni e comitati commercianti che non avevano partecipato + individuazione dei tecnici comunali utili a condividere specifiche informazioni + invito a rappresentanti ed esperti con specifici punti di vista sui temi oggetto di discussione nel progetto urbano di riqualificazione
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + singoli cittadini + comitati e associazioni di commercianti del centro storico e del capoluogo
- metodi di inclusione: tutta la giornata di sabato, con possibilità di accesso mattina e/o pomeriggio
- metodi/ tecniche impiegati: circolo di samoa, raccolta indirizzi progettuali in round circle con l'ausilio di cartelloni strutturati e domande guida; raccolta di preferenze con bollini, focus group tematici
- breve relazione sugli incontri: nella prima parte della giornata sono stati sondati nuovi punti di vista, con presentazione di dati e trend locali e approfondimenti normativi e sono stati esplicitati alcuni orientamenti dell'amministrazione. Pranzo in comune per continuare le discussioni in modo informale e libero. Nella seconda parte della giornata dialogo strutturato e focalizzato su temi specifici da approfondire e raccolta delle preferenze in merito a politiche e stralci attuativi.
- valutazioni critiche: difficoltà dei progettisti a fornire il loro punto di vista per arricchire il dibattito orientandosi a partecipare all'incontro al fine di acquisire informazioni di contesto.

**11/03/13 QUARTO INCONTRO DEL LABORATORIO PARTECIPATIVO:** validazione dei contenuti del Documento di sintesi del processo partecipativo (prima fase) contenente gli indirizzi alla progettazione preliminare

- chi e quanti: circa 22 partecipanti
- come sono stati selezionati: iscritti al Laboratorio
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + singoli cittadini
- metodi di inclusione: -
- metodi/ tecniche impiegati: lettura plenaria con presentazione video del documento e correzione istantanea dello stesso; approvazione a maggioranza nei casi di continuata divergenza.
- breve relazione sugli incontri: lettura condivisa del documento di sintesi degli indirizzi raccolti, validazione dello stesso da parte dei presenti.
- valutazioni critiche: l'incontro è stato anche l'occasione per una prima valutazione del percorso svolto, che è risultata essere molto positiva, in termini di metodo e di contenuti.

## **TERZA FASE**

**03/05/13 QUINTO INCONTRO DEL LABORATORIO PARTECIPATIVO:** condivisione dei criteri e modalità di valutazione dei progetti in concorso e assegnazione dei punteggi

- chi e quanti: 15 partecipanti
- come sono stati selezionati: iscritti al Laboratorio
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + singoli cittadini
- metodi di inclusione: -
- metodi/ tecniche impiegati: plenaria round circle, schede sintetiche esplicative dei criteri di valutazione con linguaggio non tecnico
- breve relazione sugli incontri: spiegazione dei criteri di valutazione e assegnazione punteggi, metodi di calcolo e organizzazione logistico-operativa
- valutazioni critiche: l'incontro è stato anche l'occasione per una prima valutazione del percorso svolto, che è risultata essere molto positiva, in termini di metodo e di contenuti.

**04/05/13 GIORNATA DIALOGICA-DELIBERATIVA:** valutazione dei progetti in concorso da parte del Laboratorio Partecipativo con assegnazione del 30% del punteggio complessivo per la formulazione della graduatoria e l'individuazione del progetto vincitore.

- chi e quanti: 18 partecipanti
- come sono stati selezionati: iscritti al Laboratorio
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + singoli cittadini
- metodi di inclusione: -
- metodi/ tecniche impiegati: mostra dei materiali in concorso: progetti e delle relazioni tecniche allegate, spiegazioni capillari su richiesta, confronto a piccoli gruppi, round circle per presentazione di ogni progetto in concorso; confronto plenario e raccolta delle valutazioni qualitative con scrittura a video immediata; votazione individuale secondo ogni criterio e sub criterio come previsto da disciplinare di concorso; attribuzione a maggioranza dei presenti
- breve relazione sugli incontri: incontro della durata di una giornata: prima fase dedicata alla conoscenza e analisi dei progetti in concorso; seconda parte dedicata all'attribuzione dei punteggi per un complessivo 30% dei punti totali
- valutazioni critiche: qualità delle analisi molto elevata a fronte di una ridotta partecipazione numerica degli iscritti al laboratorio nella giornata deliberativa.

**03/06/13 SERATA PUBBLICA:** presentazione degli esiti del concorso e assegnazione dei premi ai gruppi in gara

- chi e quanti: circa 60 partecipanti
- come sono stati selezionati: iscritti al Laboratorio + amministratori + progettisti+ singoli cittadini
- quanto sono rappresentativi della comunità: presenti le principali associazioni locali e di categoria + singoli cittadini
- metodi di inclusione: nessuno, incontro pubblico
- metodi/ tecniche impiegati: plenaria con presentazione degli esiti e valutazioni del percorso svolto secondo i diversi punti di vista: amministratori, referente regione Emilia Romagna, referenti del laboratorio e referente della Commissione del Concorso. Presentazione dei progetti a cura dei progettisti in concorso.
- breve relazione sugli incontri: l'incontro volto alla presentazione dei risultati del concorso è stata anche l'occasione per una valutazione collettiva secondo i diversi punti di vista.
- valutazioni critiche: -

**26.27.28/07/13 MOSTRA LEGGERA DEI PROGETTI PRELIMINARI DEI 5 GRUPPI IN CONCORSO PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL CAPOLUOGO.**

- chi e quanti: accesso libero in luogo pubblico nei giorni della Fiera di Nonantola
- come sono stati selezionati: -
- metodi di inclusione: -
- metodi/ tecniche impiegati: allestimento della mostra in piazza Liberazione per dare ampia visibilità ai progetti in gara, utilizzo di schede sintetiche di presentazione di ciascun progetto in linguaggio non tecnico.
- breve relazione sugli incontri: -
- valutazioni critiche: -

## TAVOLO DI NEGOZIAZIONE

**Componenti (nominativi e rappresentanza):**

- Amministrazione Comunale Nonantola – Vicesindaco ass. Grenzi Stefania
- Partecipanza Agraria di Nonantola – Presidente Valter Reggiani
- LAPAM Nonantola - Stefano Censi

**numero e durata incontri:**

- 11.03.13 Contenuti inerenti le proposte progettuali (approvati dal Laboratorio Partecipativo avente funzione di TdN)
- 15.03.13 contenuti inerenti le valutazioni sulla prima fase del processo e indicazioni sul prosieguo (verbale TdN)
- 03.06.13 contenuti inerenti le valutazioni sull'intero processo e proposte di monitoraggio (incontro pubblico)
- 19.07.13 incontro con l'Amministrazione per verificare tempi e atti che potranno dare risoluzione delle proposte partecipate.
- 26.08.13 invio ai componenti del TdN della bozza di DocPP per validazione complessiva

**link ai verbali:**

[www.comune.nonantola.it](http://www.comune.nonantola.it)

**valutazioni critiche:**

Il TdN ha avuto una limitata composizione formale, in quanto nel corso dello svolgimento del processo partecipativo tale funzione è stata svolta, di concerto con il Tecnico di Garanzia, dal Laboratorio Partecipativo.

Il TdN ha ritenuto che nella fase di attuazione del concorso di progettazione, il Laboratorio sia stata la sede ottimale per la nascita di proposte condivise ma che al termine del concorso siano da rafforzare le funzioni assegnate al Tavolo di Negoziazione, ritenendolo la sede opportuna per continuare a svolgere quella funzione propositiva e di monitoraggio e attuazione delle decisioni dell'amministrazione. A tal fine, al termine della fase di vita del Laboratorio Partecipativo, che si concluderà a seguito della valutazione finale dei progetti in concorso, per svolgere adeguatamente tali funzioni (come assegnategli dalla normativa regionale), ha bisogno di allargare la rosa dei componenti.

Viene rilevato inoltre che il contesto di Nonantola è caratterizzato da posizioni contrapposte diffuse, che tendono a restare ferme nel tempo. Si reputa necessario trovare forme nuove attorno alle quali riuscire a far muovere queste singole posizioni. La prassi che attualmente pare essere diffusa sembra essere quella dell'attivazione di confronti tra amministrazione e attori che esprimono un solo interesse mentre il Tavolo di Negoziazione è l'occasione per aprire un confronto collegiale tra i diversi interessi, nel quale tutti i diversi attori risultano coinvolti contestualmente nella ricerca di mediazioni e soluzioni che vanno trovate nel dialogo complessivo.

A tal fine, sarebbe auspicabile l'attuazione delle proposte avanzate dal TdN stesso, e riportate integralmente nel DocPP.

**COMITATO DI PILOTAGGIO**

*Se previsto indicare: **NON PREVISTO***

**COMUNICAZIONE ED INFORMAZIONE**

**900 lettere di invito al processo partecipativo** consegnate a tutte le famiglie residenti nell'ambito oggetto di progettazione

**1500 flyer di introduzione al concorso e al processo partecipativo** distribuiti con diverse modalità:

tramite la scuola elementare presente nell'ambito urbano di riqualificazione e' stato mandato un flyer ad ogni famiglia; sono stati lasciati una cinquantina di flyer in ciascuna scuola materna e asilo nido; sono stati distribuiti pacchetti di flyer in tutte le attività commerciali dell'ambito urbano e anche nelle frazioni (bar, negozi, banche, farmacie ecc..) e luoghi



collettivi (biblioteca, ludoteca , urp, sedi comunali,ecc), e' stato inviato tramite mail a tutte le associazioni e distribuito negli incontri preliminari di outreach

**25 manifesti 100x70 in tutti gli appositi spazi di pubblica affissione**

**200 locandine 35x70 di promozione integrata delle prime iniziative di avvio del processo**, affisse nelle vetrine delle attivita' commerciali e nei luoghi di interesse collettivo

**1000 cartoline in 4 formati**, distribuite in in tutte le attivita' commerciali dell'ambito urbano e anche nelle frazioni (bar, negozi, banche, farmacie ecc..) e luoghi collettivi (biblioteca, ludoteca , urp, sedi comunali, ecc) e ai primi incontri pubblici per promuovere la partecipazione alla mostra di valutazione collettiva dei progetti

**comunicati stampa sui quotidiani locali**

- numerosi articoli e interviste su quotidiani e riviste:

- articoli sul giornalino dell'amministrazione distribuito a tutte le famiglie del comune di Nonantola

**2 interviste video al sindaco diffuse nella tv locale** e inserite sul sito dell'Unione del Sorbara

**1 video serata presentazione**

**3 giornate di Mostra dei progetti in concorso** (prima fase)

**3 giornate Mostra leggera dei 5 progetti preliminari in concorso** (terza fase)

Pagine web dedicate sul sito [www.comune.nonantola.mo.it](http://www.comune.nonantola.mo.it)

News Letter [centro.nonantola@gmail.com](mailto:centro.nonantola@gmail.com)

**Pannelli di introduzione al percorso partecipativo** (usati lungo tutto il percorso, nelle mostre e nei vari incontri..)

## COSTI DEL PROGETTO

	Risorse umane e strumentali messe a disposizione dagli enti coinvolti e da altri soggetti, quindi già retribuite o fornite a titolo gratuito volontaristico	Ente coinvolto
<b>n.ro/ore</b>	<b>Descrizione</b>	
<b>200</b>	Cinzia Borsari – responsabile segreteria amministrativa Area Tecnica	Comune Nonantola
<b>4</b>	Veronica fattori – responsabile SUAP (Circolo di Samoa)	Comune Nonantola
<b>4</b>	Daniela betti – Responsabile servizio cultura (Circolo di Samoa)	Comune Nonantola
<b>4</b>	operatore– ufficio informazione turistica Info POINT	Agenzia Modena tour
<b>30</b>	Sala Sighinolfi (incontri Laboratorio)	Comune nonantola
<b>30</b>	Chiostro (Mostra Valutazione Collettiva)	Arci Diocesi Modena Nonantola
<b>4</b>	Sala verde + strumentazioni (plenaria Passeggiata Narrante)	Arci Diocesi Modena Nonantola
<b>20</b>	Sale + strumentazioni (2 Workshop)	Associazione La Clessidra
<b>8</b>	Auditorium (Giornata Dialogico – deliberativa)	Scuola media Dante Alighieri
<b>8</b>	Sale cinema teatro troisi	Comune
<b>100</b>	Stampe locandine A3 e volantini	Comune
<b>900</b>	Stampa lettere residenti + diffusione centro capoluogo	Comune
<b>1500</b>	Stampa flyer famiglie scuole	Comune
<b>vari</b>	Stampa e acquisto dei materiali usati nel laboratorio	Comune

PIANO FINANZIARIO A CONSUNTIVO						
VOCI DI SPESA  <i>vedi bando punto 5.2</i>	Costo totale preventivo del progetto	<i>Di cui:</i> quota a carico del soggetto richiedente	<i>Di cui:</i> Contributi e altri soggetti pubblici o privati ( <i>indicare importo e soggetto</i> )	Contributo CONCESSO dalla Regione	Costo totale del progetto a CONSUNTIVO del progetto	VARIAZIONI
<b>ONERI PER LA PROGETTAZIONE</b>	<b>3222,00</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3221,50</b>	
<i>Incarico per la progettazione</i>	<b>3221,50</b>	<b>3221,50</b>				
<b>ONERI PER LA FORMAZIONE PERSONALE INTERNO RIFERITA ALLE PRATICHE E AI METODI PARTECIPATIVI</b>	<b>0</b>				<b>0</b>	
<b>ONERI PER L'ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI FINALIZZATI ALLO SVOLGIMENTO DEI PROCESSI PARTECIPATIVI</b>	<b>8000,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8000</b>	<b>8291,25</b>	<b>+3,64%</b>
<i>Incarico conduzione del processo</i>					7260,00	
<i>Buffet nelle diverse attività</i>					792,00	
<i>caffeteria</i>					239,25	
<b>ONERI PER LA COMUNICAZIONE DEL PROGETTO</b>	<b>3000,00</b>	<b>0</b>		<b>3000</b>	<b>2477,88</b>	<b>-17,4%</b>
<i>Tipografia</i>					175,38	
<i>Video rent</i>					302,50	
<i>Pannelli + catalogo</i>					2000,00	
<b>TOTALE</b>	<b>14.222,00</b>	<b>3.221,50</b>		<b>11.000</b>	<b>13.990,63</b>	

## Descrizione piano finanziario a consuntivo

Rispetto al piano finanziario preventivato, il piano a consuntivo presenta una **riduzione del contributo richiesto**, in quanto le spese complessive a carico della Regione ammontano a euro 10.769,13 a fronte dei 11.000 euro concessi a contributo. E' da evidenziare che il consuntivo delle spese per la **COMUNICAZIONE DEL PROGETTO** presenta una importante riduzione (**-17,4%**) di quanto preventivato. Si sottolinea che le attività di comunicazione previste nel progetto sono state tutte svolte, ma come evidenziato nella tabella *Risorse umane e strumentali messe a disposizione dagli enti coinvolti e da altri soggetti, quindi già retribuite o fornite a titolo gratuito volontaristico, alcune di queste* ( in particolare stampa e diffusione di parte del materiale informativo) **sono state coperte direttamente dal Comune di Nonantola**. Si segnala inoltre che è presente un lievissimo scostamento (**+3,64**) sulle spese **ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI** in quanto le spese reali per l'organizzazione dei buffet nei workshop della durata di una intera giornata sono derivate dal numero effettivo delle persone partecipanti.

Per una valutazione complessiva dei costi reali del progetto, richiamiamo l'attenzione sulla tabella delle risorse umane e strumentali messe a disposizione che **evidenzia un impegno importante dell'amministrazione comunale, ed una collaborazione fattiva di altri enti/soggetti** allo svolgimento delle attività, per sottolineare l'impegno della comunità locale a sostegno del progetto, anche per quanto riguarda la disponibilità profusa nell'utilizzo gratuito delle poche sale ancora agibili a seguito del terremoto. Inoltre, senza l'ampia disponibilità della responsabile della Segreteria amministrativa, che ha svolto molti compiti di supporto attivo e fattivo agli incontri partecipativi, anche con un impegno personale e a titolo volontario oltre le ore di lavoro, non si sarebbe riusciti a svolgere il processo partecipativo in un periodo di grande attività per l'ente quale è la fase di ricostruzione del dopo terremoto.

## Costi complessivi di informazione / comunicazione e popolazione raggiunta

a) Costi complessivi comunicazione <b>effettivamente sostenuti</b>	b) Numero totale cittadini coinvolti dal processo	c) Numero cittadini raggiunti indirettamente dal processo e ben informati su esso
<b>2477,88</b>	<b>300</b>	<b>3000</b>

## ESITO DEL PROCESSO

### Risultati attesi e risultati conseguiti:

1. Un documento di proposta partecipata inerente gli orientamenti e raccomandazioni che possono concorrere alla definizione di una nuova visione strategica condivisa dell'idea di città, sia per quanto attiene agli aspetti materiali che immateriali, con indirizzi specifici per la riqualificazione del capoluogo
2. Un documento di sintesi Valutativa e deliberativa dei progetti presentati al concorso di progettazione per una nuova vivibilità per il centro di Nonantola" finalizzato alla selezione del progetto vincitore

Il progetto ha pienamente raggiunto i risultati attesi.

**Grado di soddisfazione dei partecipanti:** sia i partecipanti al Laboratorio che il Tavolo di negoziazione hanno espresso un alto grado di soddisfazione sia per quanto attiene alla capacità di individuare soluzioni collettive di mediazione dei diversi bisogni, sia per quanto attiene alle metodologie di lavoro proposte. E' da segnalare invece una certa insoddisfazione per la mancata partecipazione dei residenti nel centro storico e per uno scarso coinvolgimento attivo dei commercianti nelle fasi di confronto collettivo. Il rilevamento del grado di soddisfazione è stato raccolto in momenti *ad hoc* di valutazione collettiva dell'andamento del percorso, nonché invitando tra i relatori dell'ultimo incontro pubblico, 2 referenti del laboratorio per presentare le valutazioni dei partecipanti in termini di contenuti emersi, metodologie utilizzate e percorso partecipativo. Il TdN ha espresso le proprie valutazioni nell'incontro tenutosi a conclusione della seconda fase, in quanto previsto come punto all'odg.

**Influenza del processo partecipativo sulle scelte oggetto del progetto:** molti degli indirizzi emersi nel laboratorio sono stati recepiti dai progettisti in concorso nella redazione dei progetti preliminari; nella selezione del progetto vincitore il processo partecipativo ha inciso per il 30% dei punti complessivi. Una maggior grado di influenza sarà da valutarsi nella fase di redazione del primo stralcio attuativo al momento in corso.

**Impatto sulla comunità:** il percorso partecipativo è stato una prima occasione per una larga parte di associazioni locali e di cittadini di trovare soluzioni condivise a partire da esigenze diversificate con reciproche mediazioni, sperimentando un nuovo modo di confronto collettivo il cui consolidamento necessita di una conferma dello stesso da parte dell'Amministrazione.

**Data trasmissione documento di proposta partecipata all'ente titolare della decisione:**

23 settembre 2013 (primo invio del 10. 09.13 da parte della referente del progetto non ha avuto assegnazione di protocollo informatico a causa di un disguido del sistema di posta certificata del comune).

#### MONITORAGGIO EX POST

La presentazione pubblica del Documento di Proposta Partecipata si ritiene possa essere un'occasione per coinvolgere nuovi attori all'interno del Tavolo. In particolare il Documento evidenzia come i temi che ruotano attorno alla rigenerazione del centro siano molteplici e come gli effetti positivi siano prodotti da soluzioni interrelate. La presentazione pubblica è ritenuta quindi l'occasione per alzare il livello del confronto tra diversi attori, al di là delle singole posizioni.

Si ritiene che **siano prioritariamente da invitare al Tavolo i seguenti soggetti:**

- Associazioni di categoria (Confesercenti, CNA, CIA)
- Associazione Nonantolamo
- Comitato per il Centro Storico
- Curia (quale proprietario di molti edifici)
- Fondazione Villa Emma
- Fondazione Ora et Labora
- Proprietario Palazzo Previti
- Proprietari centro storico

**Per aderire al Tavolo di Negoziazione** si ritiene che sia sufficiente una lettera con richiesta di adesione e indicazione del nominativo del referente che parteciperà al Tavolo.

**Proposta di prima iniziativa pubblica** (promossa e a firma del Tavolo di Negoziazione, non della sola Amministrazione) di presentazione del Documento di proposta Partecipata, con gli indirizzi per la rigenerazione del centro da tenersi in settembre/ottobre. Per le modalità di promozione e

invito all'iniziativa si ritiene utile scrivere una "lettera ad personam" più un volantino da diffondere nel centro. Vanno quindi predisposte tre tipologie di lettere, rivolte a:

1. Proprietari degli immobili principali del centro storico, verificando anche quelli che hanno partecipato al bando di avviso pubblico
2. Proprietari "generici del centro storico"
3. Associazioni di categoria e dei commercianti

Vista la valutazione molto positiva le metodologie con cui ha lavorato il Laboratorio Partecipativo che hanno consentito di sviluppare una notevole capacità tra i partecipanti di "mediare" alcune posizioni, contemplando negli indirizzi finali anche le esigenze dei portatori di interessi "assenti" le cui esigenze o posizioni sono comunque diffusamente note e valutando inoltre molto positiva la ricca reportazione intermedia che ha consentito a tutti di seguire l'avanzamento delle attività anche in caso di mancata partecipazione agli incontri, si ritiene che **le attività future del TdN dovrebbero essere portate avanti in coerenza con quanto sin qui sperimentato**, evitando di riproporre semplici riunioni condotte con modalità note che non sempre riescono ad affrontare i conflitti esistenti o a delineare un terreno comune attorno al quale costruire il cambiamento auspicato.

## ALLEGATI

*Elencare i documenti che si allegano alla Relazione (report incontri, foto, video, documento di proposta partecipata, atto/i amministrativi collegati al processo ....)*

Si allega il DocPP

Si allegano le seguenti fatture:

- 1) Tipografia Riva snc fatt. n. 388 del 31/10/12 prot. 17039 del 11/12/12;
  - 2) Videorent Modena srl fatt. n. 348 del 15/11/12 Prot. n. 16741 del 4/12/12;
  - 3) Rosticceria La Pandora fatt. n. 11 del 2/3/13 prot. 3465 del 5/3/13;
  - 4) Dott.ssa Micaela Deriu fatt. n. 12/2012 del 28/11/12 prot. n. 16529 del 1/12/12;
  - 5) Urbit Urbanistica Italiana srl fatt. n. 108/2012 del 21/11/12 prot. n. 16038 del 23/11/12
  - 6) Caffetteria La Grande fatt. n. 5 del 3/6/13 prot. n. 8866 del 6/6/13
  - 7) Dott.ssa Micaela Deriu fatt. n. 08/2013 del 20/9/13 prot. n. 15004 del 24/9/13
- riportanti i timbri costituenti le disposizioni di liquidazione delle spese, secondo i nostri Regolamenti.

Sul sito del comune di Nonantola sono a disposizione:

- Video della serata pubblica
- Report Mostra di Valutazione Collettiva
- Report primo incontro del Laboratorio Partecipativo
- Report Passeggiata Narrante
- Report secondo incontro del Laboratorio Partecipativo ( a disposizione dei solo iscritti)
- Report Workshop scenario di progettazione partecipata
- Report terzo incontro del Laboratorio Partecipativo
- Report del Workshop interattivo per la formazione di consenso informato
- Rassegna fotografica

- Elaborato di sintesi degli indirizzi del laboratorio alla redazione dei progetti preliminari
- Documento di proposta partecipata (contenente gli esiti della giornata dialogico-deliberativa).